

увеличением возможности для плодотворной и хорошо оплачиваемой работы в школе. Это положительные стороны процесса модернизации образования.

Государству необходимо в самое ближайшее время обратить свое внимание на развитие системы высшего образования в стране. Важно сохранить общедоступность среднего и высшего образования как основу для формирования широкого пласта интеллектуальной элиты. Основным моментом должно стать приоритетное финансирование системы высшего образования и научной деятельности в стране. На сегодняшний день акценты в мировом сообществе расставлены так: или это интеллектуально-развитая страна и потому претендующая на место среди постиндустриальных стран, или это страна-сырьевой придаток мирового сообщества (равно как рынок дешевой рабочей силы и потребительский рынок сбыта продукции ведущих стран мира). Без высокопрофессиональных кадров невозможно представить существование страны как постиндустриальной державы.

Потому стратегической задачей должно стать сохранение высокого профессионализма преподавательского состава и хорошего качества среднего образования. Большое внимание должно быть уделено обеспечению соответствующего жизненного уровня преподавательского состава. На данный момент, эта категория граждан является самой необеспеченной. При достаточно низкой по современным меркам оплате труда, учителя не могут получить даже свои честно заработанные деньги. И новые высококвалифицированные кадры должны быть заинтересованы в работе в школе.

Именно эти меры повышают потенциальный рост экономических и культурных показателей в России. Потому роль высшего образования – вести страну в число лидеров мирового сообщества.

*Т. И. Пронько*

### **ИДЕОЛОГИИ XXI ВЕКА: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГТУ-УПИ В ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Символично, что 80 лет УГТУ-УПИ отмечает на рубеже веков. За это время сделано многое. Существеннейшим является то, что из технического вуза УПИ превратился в Уральский технический университет. Это ко многому обязывает: изменился как статус самого вуза, так и качество образования и самих образовательных программ. А главное, воплотилась в жизнь идея синкретического начала в образовании молодежи: органического взаимопроникновения технических и гуманитарных дисциплин. Узкий специалист, «подобный флюсу», уходит с арены современной жизни вуза, а на смену ему является специалист не просто широкого профиля, а специалист с широкой гуманитарной подготовкой.

Об этом говорит открытие в УГТУ таких новых специальностей, как инженер-художник, дизайнер промышленного производства, где наиболее полно отражена специфика нашего Вуза. Изучение технических дисциплин имеет не только технико-технологический базис, но и широкий гуманитарный фундамент в УГТУ-УПИ.

В связи с этим происходит сближение кафедр технического и гуманитарного профиля, и сближение это идет с обеих сторон: гуманитарные кафедры вносят свой вклад – в плане теоретического осмысления гуманитарной составляющей учебных программ, а технические – обеспечивают технико-техническую базу.

Таким образом, идея всесторонне развитой личности инженера XXI века нашла реальное воплощение в учебных программах и планах в УГТУ-УПИ.

УГТУ-УПИ является неким «испытательным полигоном», на котором обкатываются новые программы, которые широко используются затем другими вузами.

Гуманизация образования сегодня – требование времени. Гуманитарная составляющая – это не просто «довесок» к техническому образованию, но его органическая часть, без которой немислим современный инженер. Творческое отношение к делу, эстетические критерии в работе, умение оценить экологические последствия тех или иных технических новшеств, – вот те качества, которые необходимо формировать у будущего инженера. Это позволяет избежать технократических подходов, наносивших огромный вред нашему обществу.

Все это принципиально меняет всю идеологию развития образования в XXI веке.

*Т. Ю. Баландина*

## **САМОУПРАВЛЕНИЕ В ВУЗЕ**

Самоуправление основанное на саморегуляции, – разновидность социального управления, предполагающее совместное решение участникам общественных отношений их общих дел и совместную деятельность по осуществлению принятых решений. Возможности и значение студенческого самоуправления, его социальный потенциал обусловлены его социальными функциями и степенью их реализации.

В конце 1980-х годов – в процессе демократизации нашего общества – изучение проблем студенческого самоуправления (как одной из разновидностей самоуправления) стало весьма актуальным. Активное участие в этих исследованиях приняли и социологи УПИ. В 1988 году было проведено анкетирование на 6-ти факультетах института (920 человек), а в 1989 г. эспресс-опрос студентов членов ученого Совета института и факультетов. По мнению студентов, наиболее эффективно было самоуправление в сфере досуга, быта и студенческих стройотрядов (86%); в учебном процессе наиболее эффективным самоуправление признали 22% опрошенных. Традиционные формы студенческого самоуправления: профсоюзная работа, научная работа, развитие досуга, спорта, самообслуживания в общежитии, строительные отряды. Именно здесь и нужно – по мнению студентов – на деле обеспечивать самоуправление. Исследование отразило влияние коллективистских устремлений. Преобладало мнение: группа должна сама систематически оценивать труд каждого. Достаточно подготовленным к участию в управлении считали себя лишь 10% опрошенных, большинство (52%) считало себя лишь отчасти готовыми. При этом 37,7% не хотели брать на себя эту заботу. Тем самым, выявилось негативное воздействие традиционных исполнительских